

Болотникова Е., Владимирцева Н., Болотников Е., Ревзина К. «Грамматика» человеческого. Сборник сценариев. — Самара, 2019. — 100 с.

Игра «Мандала» организована и проведена на Межрегиональном фестивале детских и молодежных общественных объединений «Пионеры третьего тысячелетия» в Республике Башкортостан (2021 год) под руководством: Болотниковой Елены Николаевны - канд. филос. наук, доцент кафедры философии СамГТУ.

Сценарий «МАНДАЛА»

Современные взрослые часто сетуют на отсутствие у детей ценностных ориентиров. Однако мы считаем такие ожидания не реалистичными. Во-первых, невозможно родиться с готовой системой ценностей и бездумно ей следовать. Во-вторых, не существует универсальной, единой на все времена наилучшей системы ценностей: даже знаменитое «золотое правило нравственности» никогда не принималось в культуре как само собой разумеющееся. (Кант, например, писал о нем как о «тривиальном»). В-третьих, навязанная извне, принятая под давлением авторитета или иных обстоятельств система ценностей, не прошедшая интериоризацию, не может служить основанием личностного бытия. Она представляет собой колосс на глиняных ногах, который обрушится при первой же действительно сложной жизненной ситуации.

Тот факт, что интерес к морали, к этическим и аксиологическим аспектам жизни в наши дни существует, подтверждается несколькими обстоятельствами. Во-первых, моральная риторика не сходит со страниц прессы и медиа-пространства. Во-вторых, присутствует тотальное распространение моральных дилемм и их вариантов (например, целые полки в магазинах с книгами на тему «Убьете ли вы толстяка»). Воспитательная функция социальных институтов декларируется на законодательном уровне (например, Закон «Об образовании РФ», Концепция развития дополнительного образования и др.)

Но каким же образом можно работать с ценностями в современных условиях высокоурбанизированного, цифрового, информационного общества?

Ценности по определению — то, что вырабатывается, структурируется, перераспределяется, то, что принимается и рефлексивно усваивается индивидом, и тем самым индивид становится личностью. А обнаружение, классификация и установление ценностей происходит в определенных жизненных ситуациях. Исходя из такого понимания, мы предлагаем мероприятие, в котором проблематизируется выбор ценностей. В процессе его участники проходят через определенные ситуации и формируют систему ценностей не в анонимном пространстве интернета, а в реальности.

Отметим, что в этом мероприятии крайне важно сохранение объективности, нейтральности, незаинтересованности организаторов в том, что происходит. Каждый из организаторов должен внутренне принять эту отстраненность, в противном случае

ценности будут внушены, внедрены в духовный мир подростков-участников, и произойдет это незаметным для них путем. Главный вывод, к которому имеет смысл прийти по окончании мероприятия — выбор и ответственность за него не отменимы.

Это мероприятие содержит в себе несколько «силовых линий» разной степени воздействия: интеллектуальную, этическую, логическую и эстетическую. Задачи и условия подобраны таким образом, что каждый сможет «взять» столько, сколько в состоянии «унести».

Общая идея состоит в том, чтобы, знакомясь с различными культурами, традициями, историческими сюжетами, ребята обнаружили присутствие морали в бытии человека, ее одновременно универсальный, всеобщий, и индивидуальный характер. Группы участников знакомятся на различных этапах с моральными дилеммами и должны сделать выбор в пользу одного из двух возможных решений. На этапах организаторы информируют участников о ситуациях, погружают ребят в них, но не склоняют к какому-либо решению. Важно свести к минимуму внутригрупповые дискуссии, в противном случае выбор участниками может быть совершен под давлением авторитетного члена группы: принципиальное значение имеет индивидуальное решение.

Информирование должно сопровождаться проблематизацией, то есть постановкой многочисленных вопросов, показывающих различные аспекты затрагиваемой дилеммы. В свою очередь, чем больше вопросов будет задано со стороны ребят, тем лучше прошел этап. Отвечать на них организаторам, руководствуясь своими соображениями, нельзя!

Следует исходить только из объема фиксированной информации, содержащейся в первоисточнике. А первоисточниками для этапов являются самые авторитетные в истории человечества мыслители, а также примеры практических ситуаций, сложившихся в культуре, науке и общественной жизни в XX в. Среди них — Чжуан Цзы (Древний Китай, IV в. до н.э.), Иммануил Кант (Германия, XVIII в.), Владимир Соловьев (Россия, XIX в.), Жан-Поль Сартр (Франция, XX в.). Многообразие предлагаемых первоисточников и ситуаций позволяет проводить мероприятие в любой культурной национальной среде, возраст участников желательно ограничить нижним порогом в 13 лет. Тексты названных авторов не являются примерами классических моральных дилемм, но они содержат такие ситуации, которые могут быть представлены как дилеммы. Формулировка должна быть согласована, уточнена, однозначно выстроена организаторами и не подлежит изменению в процессе мероприятия.

Мы уверены, что существует огромный пласт и других текстов, на фундаменте которых можно построить дилеммы. Однако базовым, на наш взгляд, должно оставаться философское измерение. Ситуации для формулировки дилеммы должны быть реалистичными, с высокой степенью вероятности возникновения в практической жизни. Широко известные мифологические сюжеты также не могут лечь в основу ситуации, где предстоит принимать решения участникам. В мифологии всегда присутствует элемент сказочности, потусторонней силы, фантастического превращения, и потому использовать их для контента мероприятия не представляется возможным. То же касается и известных библейских сюжетов.

Однако не только философская литература служит первоисточником для работы на этапах мероприятия. В этике, активно развивающейся на сегодня в прикладном отношении, существует набор классических моральных сюжетов, среди которых хорошо известны «дилемма вагонетки», «дилемма толстяка», «дилемма Бостонского комитета». Каждая из них стала предметом многочисленных дискуссий в интеллектуальных кругах. Так, ответы на вопрос «Убьете ли вы толстяка» собраны в одноименной книге Дэвида Дэмондса, видео о вагонетке находится в верхних строчках Youtube, а по вопросу Бостонского комитета состоялось уже более 100 научных конференций, круглых столов и симпозиумов. Поскольку дилеммы находятся в актуальном поле общественной жизни, следует постараться ограничить возможность обращения участников к Интернет-ресурсам во время проведения мероприятия. Строгое соблюдение временного регламента на каждом из этапов будет способствовать активизации индивидуальных мыслительных процессов, а не попыток «списать у старших товарищей».

Ключевая особенность дилеммы заключается в том, что существует ограниченный набор характеристик ситуации, при этом вопрос, который задается участникам, имеет только два варианта ответа — да или нет (согласны или не согласны, прав или не прав и т.п.). Промежуточные версии ответов «не знаю», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да» неприемлемы, они разрушают и делают бессмысленной всю конструкцию. Дилеммы тем и отличаются от юридической коллизии или сюжета трагедии, что не имеют правильного, единого, универсального, всеми принимаемого верного решения. Именно поэтому решение должен принимать каждый из участников индивидуально, взвешивая на весах собственной души все имеющиеся факты и аргументы, не прибегая ни к каким специальным средствам, помощникам, авторитетам и др. И принимаемое решение должно быть однозначным.

Эксперты по этике указывают, что часто моральные задачи кажутся невыполнимыми и все выглядит так, как будто мы искусственно, надуманно заставляем участников решать невозможные в действительности проблемы. На самом деле практикующий железнодорожник в обстоятельствах «дилеммы вагонетки» нашел бы конкретный выход, связанный с профессиональным мастерством и не влекущий за собой жертв. То есть все то, что дилетантам кажется невозможным, профессионалы, не замыкаясь на моральной проблематике, способны решить легко и свободно (то же касается медиков, педагогов и проч.). Но в том-то и фокус, что, будучи профессионалом в каком-то одном деле, мы не сможем быть профессионально оснащены знаниями и ресурсами для всех возможных жизненных ситуаций.

Опасность, которая подстерегает организаторов, состоит в том, чтобы не упростить, не сделать примитивным свой рассказ о ситуации. Те, кто работает на этапах «Мандалы», должны самостоятельно прочитать первоисточник, неоднократно его проговорить, обсудить, донести его смысл без потери до сторонних людей, прежде чем это будет сделано в рамках мероприятия. Знакомство с первоисточником организаторам желательно сопровождать лично составленным конспектом, цитатами и фрагментами из текста. Положительно на качестве мероприятия сказывается знание биографии авторов. Стоит отметить значительный объем новой информации, которую получают участники. Большая часть из них не только впервые слышит имена авторов первоисточников, но и задумывается об этических коллизиях, поэтому чем более глубокой будет

предварительная подготовка организаторов, тем более осмысленным получится мероприятие в целом.


Каждый из этапов означает знакомство с моральной дилеммой, и принятие решения, которое отмечается каким-либо способом, должно быть зримо и наглядно. В дальнейшем каждое из решений составляет общий «ковер», картину, приобретает свое уникальное место и одновременно участвует в создании общей неповторимой и единственной в своем роде «Мандалы». Она как бы создает портрет всех участников, их моральный выбор, индивидуальное утверждение чего-то в мире в качестве подлинного. Этот портрет действителен, объективен только в момент его создания: закончив его, увидев получившееся со стороны, автор/авторы (они же автопортрет/ы) может устремиться к иному. Современная техника позволяет зафиксировать, сохранить для истории получившуюся картину, но важнее всего сохранение во внутреннем мире участников напряженной духовной и мыслительной работы, в ходе которой и принимались решения дилемм, отраженные в «Мандале».

Обратим внимание на название «Мандала». Из истории известно, что мандалы принято создавать в восточных практиках медитации и ее разрушение является обязательным ритуалом. Планируемая точка кульминации — разрушение мандалы — концентрирует в себе единство всех аспектов. В зависимости от того, из чего именно создается мандала, находится и способ ее разрушения — ветер, огонь, вода и земля. Этот момент одновременно символизирует и окончание прежнего этапа существования, своеобразного освобождения от него, и возможность открытия нового.

Важно также последствие — сильное влияние, которое оказывает это мероприятие на всех участников, должно быть «отработано» руководителями детских объединений: вожатыми, воспитателями — компетентными взрослыми. Рефлексия происшедшего необходима на нескольких уровнях: для организаторов — о качестве подготовки и проведения, об ответственности за принимаемые участниками решения; для участников — о принятых решениях и их соотношении с реальной жизнью.

Если мероприятие проводится в вечернее время суток, то следует ожидать высокого эмоционального эффекта, высокой степени вовлеченности в процесс и сложной процедуры выхода из обретенного эмоционального состояния. На наш взгляд не следует после мандалы устраивать общую дискотеку, танцы. Это вступает в противоречие со смысловой наполненностью мероприятия. Важно сохранять баланс между информационным, аксиологическим и эстетическим аспектами события. Будет лучше, если эмоционально зрелый человек сделает акцент на временности и ответственности человека за каждой свой поступок. В практике ВДЦ «Орлёнок» это часто происходит во время вечернего «огонька».

 **Название:** МАНДАЛА

 **Что делать:**

Передвигаться по станциям командой в 12-15 человек; знакомиться с моральными дилеммами; задавать вопросы организаторам, принимать индивидуальные решения в логике «или-или», «да» или «нет». Фиксировать принятые решения избранным способом

(например, через фрагменты цветной бумаги или цветного песка). Предлагаемые станции: Жан-Поль Сартр; Владимир Соловьев; Иммануил Кант; Чжуан-Цзы; Бостонский комитет; Дилемма вагонетки и/или Дилемма заключенного.

Чего не делать:

Не обсуждать дилеммы в ходе передвижения между станциями; не оказывать эмоциональное давление на решения участников; не срывать тайминг; не различать участие взрослых и детей; не использовать мобильные телефоны; не стремиться как можно быстрее пройти станцию.

Как долго:

Общая длительность — не более 100 мин. Длительность пребывания на станции — не более 15 мин. Переходы между станциями — ок. 5 мин. Начальный этап — не более 15 мин., финальный — ок. 20 мин.

Где:

Предпочтительнее в открытом пространстве, при отсутствии такового — на большой закрытой территории, так, чтобы работа одной станции не попадала в поле внимания участников, работающих на другой станции. Место сбора итоговой картины, т.е. самой мандалы, не должно быть видно участникам при передвижении между станциями.

Предварительный этап, условия участия:

Отсутствуют.

Как начинается:

Общий сбор; разделение на команды; получение маршрутных листов. На станциях подготовлены шаблоны для приклеивания стикеров или распределения цветного песка по количеству команд, по 2 цвета на каждую команду.

Чем заканчивается:

Возвращение всех участников в место общего сбора (предпочтительнее, чтобы участники групп держались за руки/за плечи друг друга). Общий сбор; вкладывание последних элементов (выборов) мандалы; заключительные слова организаторов, минута тишины. Разрушение мандалы.

Время на подготовку:

Не менее 2-х дней.

Количество участников:

От 70 до 120 чел.

Возраст участников:

От 13 до 18 лет.

Команда организаторов:

Не менее 10 человек, и не менее 2 организаторов на каждой станции, один из которых (возможно, в порядке очередности) выполняет функции курьера по доставке принятых решений к полю общей мандалы.

Возраст организаторов:

Не менее 14 лет.

Место проведения/Количество мест для проведения:

Всего 7 мест: 1 — для старта и финиша, вмещающее всех участников одновременно, 6 — для работы по группам (не более 20 чел.)

Техническое оснащение:

Музыкальная фонограмма с этнической индийской музыкой, либо современные версии музыки для медитаций (инди-стиль), а также звуковые эффекты с отбивкой времени (колокол, барабаны и т.п.). Микрофоны. При наличии — большой проектор. Место для разрушения мандалы с обеспечением техники безопасности (оборудованное костровое место). Фототехника.

ВАЖНО: в этом событии призов **БЫТЬ НЕ МОЖЕТ.**

Оформление:

Раздаточный материал: цветные стикеры или разрезанные полоски цветной бумаги по количеству участников в двойном размере (означает возможные варианты ответов «да» или «нет»). Схема поля общей мандалы, куда прикрепляются индивидуальные или совокупные групповые решения после каждой станции. Названия станций и возможные портреты, иллюстрации для ситуаций на станциях, при наличии — проекторы или планшеты для демонстрации портретов, книг, ситуаций и комментариев. Бейджи для организаторов; презентация с историей и различными вариантами мандалы, с аналогами или близкими по культурному содержанию символами в русской культуре и культуре народов, проживающих на территории России.

Перед началом мероприятия проверьте:

1. Готовность каждого организатора станции; умение отвечать на вопросы исходя из содержания сюжета, не вступая в дискуссии, не склоняя участников к определенному ответу.
2. Наличие маршрутных листов для каждой команды.
3. Наличие цветных листов для обозначения индивидуальных решений в достаточном количестве (общее число участников, умноженное на два плюс 10% для страховки), цветного песка или тех средств, которые вы выбрали в качестве материала для своей мандалы.
4. Клей или иные способы удерживания соединения индивидуальных решений на общем макете.
5. Оформление каждой станции.
6. Макет общей мандалы.
7. Работу фонограмм, презентации.

8. Речь перед началом и финальные слова организаторов.